

LIVRE BLANC

SCCM à l'ère d'Intune : **adopter, migrer ou conserver ?**





Ce livre blanc traite de la gestion des devices à l'ère de SCCM et Intune.
Nous proposons une analyse des fonctionnalités et des stratégies de migration entre les deux systèmes. Le co-management, qui consiste à utiliser les deux systèmes conjointement, est considéré comme une solution temporaire, mais il peut être plus judicieux d'envisager une migration directe vers Intune tout en conservant SCCM pour un périmètre restreint.

Sommaire



- 04** L'évolution de SCCM vers Intune
- 05** Analyse des fonctionnalités
- 06** De SCCM à Intune : quels investissements
- 08** Co-management ou migration, que choisir ?
- 09** Migration Intune : quand franchir le cap ?
- 10** Conclusion

L'évolution de SCCM vers Intune

A l'origine, il y avait le « SMS » (Systems Management Server) de Microsoft, un outil destiné à la gestion de grands parcs d'ordinateurs sur système Windows. Il permettait de déployer des applications, de réaliser des inventaires logiciels et matériels et offrait quelques capacités de reporting.

Avec le temps, SMS a évolué pour devenir SCCM. Cette évolution a apporté des fonctionnalités supplémentaires, comme la gestion des mises à jour, une capacité de reporting accrue et des options avancées pour le déploiement et le développement de « masters » via les séquences de tâches. Jusqu'en 2010, SCCM a continué à évoluer et à s'améliorer, devenant un outil de gestion de référence.

Vers 2010, Microsoft a introduit Microsoft Intune, une solution cloud destinée à la gestion des appareils Windows, Android et Apple. Malgré des débuts difficiles, Intune a connu une évolution constante, avec des mises à jour très fréquentes.



Au fil des années, Intune est devenu **une solution de gestion de dispositifs mobiles (MDM) de premier plan**, offrant de nombreuses fonctionnalités pour divers appareils y compris Windows, Linux, Chromebook, Android et iOS.

Récemment, Microsoft a fait évoluer SCCM en le renommant MECM (Microsoft Endpoint Configuration Manager) afin de mieux refléter ses fonctionnalités désormais élargies au-delà des postes de travail et ordinateurs portables traditionnels. MECM propose de nouvelles fonctionnalités de co-gestion avec Intune, l'accès conditionnel et les points de distribution basés sur le cloud.

Analyse des fonctionnalités :

Intune vs SCCM

Bien que SCCM présente toujours quelques atouts non négligeables pour les entreprises, Intune connaît de fortes évolutions ces dernières années :

- 🔥 **Accessibilité et mobilité** : Étant une solution cloud, Intune permet aux administrateurs de gérer les appareils de n'importe où, à condition d'avoir une connexion Internet. Cela offre une grande flexibilité, surtout pour les organisations avec un grand nombre d'employés en télétravail ou en déplacement. Par ailleurs, les mises à jour se font automatiquement via le cloud, ce qui réduit la charge de travail des administrateurs IT pour maintenir le système à jour.
- 🔥 **Gestion de divers types d'appareils** : Intune permet de gérer une large gamme d'appareils, y compris les appareils mobiles sous iOS, Android, Windows, ainsi que les ordinateurs sous Windows et macOS. Cette polyvalence est particulièrement avantageuse dans un environnement de travail où la diversité des appareils est importante.
- 🔥 **Sécurité améliorée** : Intune offre des fonctionnalités de sécurité avancées, telles que la gestion des applications mobiles (MAM) et la gestion des identités et des accès. Il permet également d'appliquer des politiques de sécurité de manière plus granulaire sur les appareils et les applications.



- 🔥 **Intégration avec l'écosystème Microsoft 365** : Intune s'intègre étroitement avec d'autres services Microsoft, notamment Azure Active Directory et Microsoft 365. Par ailleurs, l'intégration d'Autopilot permet une configuration et un déploiement automatiques des appareils Windows, ce qui peut considérablement accélérer le processus d'intégration de nouveaux utilisateurs et de nouveaux équipements.
- 🔥 **Facilité de déploiement** : Intune simplifie le déploiement et la gestion des applications sur les appareils gérés, y compris les applications d'entreprise personnalisées et les applications du Microsoft Store.



Intune est particulièrement adapté aux organisations qui cherchent **une solution de gestion des appareils moderne, flexible et intégrée avec le cloud**, et qui ont besoin de gérer un large éventail d'appareils et de systèmes d'exploitation.

SCCM est à privilégier pour la gestion des appareils sans accès Internet ou à faible débit dans des contextes bien spécifiques.

SCCM propose des capacités avancées en matière de reporting, une fonctionnalité moins accessible dans Intune. Néanmoins, **l'utilisation de PowerBI et l'adoption croissante de GraphAPI** permet aux entreprises de concevoir des rapports avancés, bien que cela nécessite une réflexion et une approche différente.

Un des changements majeurs avec Intune est la possibilité de créer des fichiers de configuration personnalisés. Alors que les applications disponibles dans le store Microsoft peuvent être limitées, cette flexibilité permet une meilleure adaptation aux besoins spécifiques des entreprises.

Dans SCCM, la gestion des dépendances et des exigences logicielles est relativement simple à configurer. Des fonctionnalités comme la remédiation sont également disponibles. Intune a évolué pour offrir des capacités similaires, notamment grâce à l'utilisation de scripts permettant de détecter et de déployer automatiquement les versions nécessaires sur les appareils.

De SCCM à Intune : quels investissements ?

Coût des licences

Intune, intégré dans le plan de licence Microsoft Office 365, offre un modèle économique avantageux pour les utilisateurs qui possèdent la licence E3. À l'inverse, SCCM requiert des achats de licences additionnelles ainsi que de nombreux coûts annexes (ressources matériels) ce qui peut s'avérer coûteux surtout dans des architectures informatiques complexes.

Pour les organisations possédant déjà des licences SCCM, il est intéressant de noter que l'accès à Intune est automatiquement inclus, ce qui facilite la transition et la gestion des deux systèmes.

Gestion de projets et temps de développement

Dans le cas d'une migration complète de SCCM vers Microsoft Intune, **des gains de temps significatifs** sont observés, notamment dans la création de nouveaux environnements de travail. Avec SCCM, la construction d'un « master » peut prendre environ un mois, tests inclus. Avec Intune, ce processus est accéléré, les étapes de configuration étant simplifiées et les tests plus rapides, en particulier dans un environnement full cloud.

En revanche, cette efficacité est relative et dépend fortement de **la complexité de l'environnement de l'entreprise**. Les grandes entreprises avec des applications spécifiques peuvent toujours rencontrer des défis nécessitant des configurations personnalisées, du scripting et un temps de test comparable à SCCM. Des outils comme **Autopilot** offrent des avantages différents par rapport aux séquences de tâches SCCM, et l'intégration des applications dans Intune peut parfois exiger plus de temps que dans SCCM, surtout si des scripts personnalisés sont nécessaires.

En résumé, Intune présente **un modèle de coût avantageux et une gestion plus simple**, mais sa performance optimale est atteinte dans des environnements moins complexes. Les grandes entreprises avec des besoins spécifiques peuvent avoir à investir un temps comparable à SCCM pour configurer et tester leurs systèmes.

Co-management ou migration, que choisir ?

Le co-management permet de **fusionner les capacités de gestion d'Intune avec la robustesse de SCCM**. Cette synergie offre aux entreprises une plus grande souplesse et une gestion unifiée des appareils, exploitant les forces de chaque système pour une gestion plus globale et efficace.

La complexité sous-jacente du co-management

Bien que le concept de co-management semble simple, sa mise en œuvre peut être complexe. En effet, cette stratégie ne consiste pas simplement à basculer d'un système à l'autre, mais plutôt à les utiliser conjointement selon les besoins spécifiques. Par exemple, la gestion des mises à jour, habituellement effectuée via SCCM, peut s'avérer complexe lorsqu'on tente de l'intégrer à la philosophie d'Intune.

Le co-management présente également des limitations, notamment en termes de coût et de duplication des efforts. L'utilisation parallèle de SCCM et d'Intune peut entraîner des coûts supplémentaires liés à la gestion des deux infrastructures et à la création de doublons dans les packages applicatifs.

La transition vers Intune

La question se pose alors : **le co-management est-il une bonne alternative pour une transition progressive vers une gestion complète via Intune ?** La réponse n'est pas si

simple. Initialement, le co-management est envisagé comme un curseur entre SCCM et Intune, débutant près de SCCM et se déplaçant progressivement vers Intune. Cependant, dans la pratique, on constate souvent que ce curseur reste figé à mi-chemin.

Une réflexion stratégique s'impose avant de mettre en place le co-management. Plutôt que de le voir comme une solution permanente, il pourrait être plus judicieux d'envisager une migration directe vers Intune pour certaines populations d'utilisateurs, tout en maintenant d'autres dans un environnement SCCM traditionnel.

Le co-management doit être utilisé avec discernement, en gardant à l'esprit qu'il n'a jamais été conçu comme une solution à long terme par Microsoft. Si votre entreprise est prête à adopter Intune pour la gestion des appareils, il serait préférable de s'orienter directement vers cette solution plutôt que de mettre en place une infrastructure de co-management complexe.

De plus, il est important de prendre en compte les aspects techniques tels que la nécessité de VPN pour l'accès à distance à SCCM, contrairement à Intune qui est accessible en mode cloud.

En résumé, bien que le co-management puisse sembler une solution intermédiaire pratique, il convient de l'utiliser avec prudence, en privilégiant une migration stratégique vers Intune lorsque cela est possible.

Migration Intune : quand franchir le cap ?

Lorsqu'il s'agit de gérer les postes de travail, la migration vers Intune est généralement préférable. Le co-management devrait être envisagé seulement si c'est absolument nécessaire, car il peut s'avérer être un processus complexe et coûteux.

Il est recommandé de commencer la migration lors du **renouvellement du parc informatique ou lors d'une mise à jour majeure du système**, par exemple.

La transition de Windows 10 à Windows 11 offre une excellente occasion de migrer vers Intune. Les applications supportées sous Windows 10 devraient être compatibles avec Windows 11, ce qui facilite leur gestion via Intune et permet de s'éloigner progressivement de l'environnement Active Directory.

Bien que le co-management ait été une option viable il y a quelques années, aujourd'hui, il n'y a plus de véritables raisons de maintenir cette approche. Il est important de se rappeler que le co-management n'est pas une solution à long terme, mais plutôt une étape transitoire vers un environnement cloud plus intégré.



Si votre organisation possède déjà une infrastructure SCCM, celle-ci devrait être conservée pour un périmètre limité, comme la gestion de postes spécifiques ou de serveurs. Le reste du parc devrait progressivement migrer vers Intune, avec l'objectif à long terme d'éliminer complètement la dépendance à SCCM.

Un autre point crucial concerne l'accumulation de l'historique **de gestion des politiques de groupe (GPO)**. La migration est l'occasion de rationaliser ces politiques et de les convertir en settings Intune. Ce processus peut être long, mais il est essentiel pour réussir la transition.

Si votre organisation utilise actuellement SCCM sans plan de licence Microsoft 365, il serait judicieux de considérer Intune, car cela impliquerait l'adoption d'un nouveau plan de licence. Pour les entreprises ayant déjà un autre système de MDM et des licences Microsoft 365, il serait pertinent d'envisager la migration vers Intune.

Conclusion

L'ascension d'Intune, marquée par l'intégration progressive de fonctionnalités avancées, redéfinit les contours de la gestion des devices.

Toutefois, SCCM reste un acteur clé dans le paysage de la gestion des postes de travail et conservera son importance pour quelques années encore. Sa robustesse dans la gestion des postes de travail spécifiques est incontestable.

Intune, bien qu'innovant, vise encore à progresser sur certains aspects comme l'ergonomie ou le reporting. L'utilisation de GraphAPI requiert effectivement une certaine expertise en scripting pour être pleinement exploité.

Le futur de SCCM s'oriente vers la gestion de composants plus traditionnels, ou « legacy », tandis que des solutions comme Copilot, enrichies par l'Intelligence Artificielle, commencent à s'intégrer avec Intune pour automatiser et simplifier les tâches administratives. **Cela annonce une ère où l'IA pourrait potentiellement prendre en charge la génération de rapports de manière autonome au sein d'Intune.**

La transition vers Intune implique de la part des utilisateurs une capacité à s'intéresser aux technologies modernes et avant-gardistes, similaires à l'expertise requise pour SCCM dans les domaines des réseaux, SQL, scripting, et autres. Nous nous dirigeons vers un écosystème technologique plus moderne, marquant la transition du Legacy vers le Modern Workplace. Toutefois, tant que les serveurs physiques existeront, SCCM conservera sa place.

Intune se positionne comme un outil d'avenir par sa capacité accrue à gérer efficacement tous les types d'appareils, notamment grâce à des fonctionnalités comme **Autopilot** pour la préparation et la configuration des systèmes d'exploitation.

Cependant, SCCM maintient sa présence et son importance pour de nombreux clients, notamment pour la gestion des serveurs et dans des domaines où Intune n'est pas encore pleinement opérationnel.

L'adoption d'Intune représente un changement de paradigme et une nouvelle approche dans la gestion des devices qui doit être anticipée.



A propos de Synapsys

Synapsys est un acteur de référence spécialisé dans la transformation des infrastructures digitales. Depuis plus de 10 ans, nous accompagnons nos clients tout au long du cycle de vie des projets d'infrastructure à travers nos expertises en Digital Workplace, Cloud et DevOps.

Synapsys propose à ses clients un service technologique de qualité, grâce à l'esprit collectif et engagé de ses 180 talents répartis à Paris, Lille, Lyon et Kuala Lumpur.

Nous sommes fiers d'être considérés comme un partenaire de confiance et plébiscités pour la réalisation de projets de transformation structurants. Nos clients grands comptes nous sollicitent pour bâtir des infrastructures agiles et résilientes afin de relever les défis de transformation digitale de demain.

Convaincus que tout projet doit apporter le progrès et toute collaboration, la confiance, nous avons à cœur de proposer une vision de l'entreprise inclusive et équitable. Nous faisons du développement des hommes un véritable modèle d'entreprise qui guide nos orientations stratégiques, notre culture et notre mode de fonctionnement.

Chez Synapsys, c'est la force du collectif, l'engagement, l'équité et l'authenticité qui priment. Nous mettons tout en œuvre pour que chacun ait l'opportunité de se développer professionnellement dans un climat de confiance autour d'un projet commun.

www.synapsys-groupe.com

Auteurs :

Tom Machado, Consultant Senior Modern Workplace
Sylvain Rault, Ingénieur Modern Workplace
Romain Richevaux, Ingénieur Système MECM (SCCM)
Nathalie Hoyos, Directrice Marketing & Communication

Crédit image : Synapsys & Adobe Stock